

CONCORSO

Prove scritte del concorso per magistratura

CONSIGLIO DI STATO SEZ. IV - decreto presidenziale 9 giugno 2014, n. 2435 - Pres. Virgilio - Ministero della Giustizia (Avv.ra Stato) c. Neri (n.c.) - (sospende l'efficacia dell'ordinanza cautelare del T.A.R. Lazio - Roma, Sez. I Qua n. 2563/2014, fino alla camera di consiglio del 1° luglio 2014) - (sospende l'ordinanza del TAR Lazio che aveva bloccato le prove scritte del concorso per magistrato ordinario, in accoglimento dell'istanza di un concorrente disabile), con breve nota di GERARDO GUZZO.

Concorso - Concorso per posti di magistrato ordinario - Indetto con D.M. 30 ottobre 2013 - Prove scritte - Fissazione di esse in tre giorni consecutivi (25, 26 e 27 giugno 2014) - Senza tener conto dell'istanza di un disabile tendente ad ottenere lo svolgimento in giorni non consecutivi - Ordinanza del TAR Lazio Sez. I Quater n. 2563/2014 - Va sospesa fino alla c.c. del 1° luglio 2014.

Fino alla camera di consiglio del 1° luglio 2014, fissata per la discussione dell'appello, va sospesa l'efficacia dell'ordinanza cautelare del T.A.R. Lazio - Roma, Sez. I Quater n. 2563/2014, concernente la istanza avanzata da un concorrente disabile tesa ad ottenere lo svolgimento in giorni non consecutivi delle prove scritte del concorso per magistrato ordinario (1).

(1) Riportiamo qui di seguito, per comodità, un primo breve commento del prof. Gerardo Guzzo, inserito nel weblog:

Da una lettura del testo del provvedimento monocratico sembra che non vi sia alcun obbligo in capo al Ministero di calendarizzare nuovamente le prove scritte, come, invece, da una prima scorsa del comunicato stampa diramato sembrava.

Si tratta, in realtà, di una semplice sospensione degli effetti dell'ordinanza gravata, "(...)Ritenuto che l'adozione del provvedimento cautelare d'urgenza presuppone l'esistenza di una situazione ad effetti irreversibili ed irreparabili tale da non consentir neppure di attendere il tempo intercorrente tra il deposito del ricorso e la prima camera di consiglio utile che nella fattispecie è calendarizzata per il prossimo 1 luglio 2014 (...)".

In conclusione, i giudici di seconde cure hanno, responsabilmente, valorizzato appieno i caratteri della irreversibilità e della irreparabilità del pregiudizio derivante dal controverso provvedimento cautelare facendo, per ora, giustizia di un apparentemente incomprensibile provvedimento interinale.

C'è da augurarsi che la trattazione della Camera di Consiglio, fissata per il prossimo 1° luglio, non riservi ulteriori "colpi di teatro".

Documenti correlati:

TAR LAZIO - ROMA - ordinanza 6 giugno 2014* (accogliendo la domanda di sospensione di un concorrente disabile, il quale aveva rappresentato l'impossibilità - dovendosi sottoporre a dialisi - di essere presente per tre giorni consecutivi alle prove scritte del concorso per magistrato ordinario, sospende il d.m. 7 marzo 2014 nella parte in cui fissa per tre giorni consecutivi - 25, 26 e 27 giugno 2014 - le prove scritte del concorso stesso, dovendosi prevedere delle prove in tre giorni non consecutivi).

GIOVANNI VIRGA, Una ordinanza "nobile", ma non condivisibile (nel weblog).

Estremi di pubblicazione: http://www.lexitalia.it/p/2014/cdsdp_2014-06-09.htm

Legislazione: _



* Inizio pagina