

**GIURISDIZIONE E COMPETENZA****Giurisdizione del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche**

**CONSIGLIO DI STATO SEZ. V - sentenza 7 luglio 2014, n. 3436** - Pres. Maruotti, Est. Amicuzzi - De Filippo Rocco dei Fratelli De Filippo s.n.c. ed altri (Avv. Morcavallo) c. Regione Basilicata (n.c.), C.L. Real Estate s.r.l. (Avv.ti E. ed F. Lubrano) ed Associazione Verdi Ambiente e Società V.A.S. Onlus (Avv.ti Granara e Tedeschini) - (conferma T.A.R. Basilicata, Sez. I, sent. n. 782 del 2013) - (sui presupposti e limiti della persistente giurisdizione del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche prevista dall'art. 133, comma 1, lett. b) ed f), del c.p.a.).

**1-3. Giurisdizione e competenza - In materia di acque pubbliche - Giurisdizione del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche - Estensione - Individuazione - Criteri - Fattispecie.**

**1. L'art. 133, comma 1, lett. b) ed f), del c.p.a., in tema di rapporti di concessione di beni pubblici ed in materia urbanistico-edilizia e di uso del territorio (incluso il fenomeno espropriativo), ha salvaguardato la giurisdizione del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche, regolata dalla previgente normativa, di cui all'art. 143, comma 1, lett. a), del r.d. n. 1775/1933. Tale giurisdizione va estesa anche ai provvedimenti che, pur se promananti da autorità diverse da quelle specificamente preposte alla tutela delle acque, siano caratterizzati dall'incidenza diretta sulla materia delle acque pubbliche e concorrano, in concreto, a disciplinare la realizzazione, la localizzazione, la gestione e l'esercizio delle opere idrauliche (1), ivi compresi pure i provvedimenti espropriativi o di occupazione d'urgenza delle aree occorrenti per la realizzazione dell'opera idraulica, oltre agli atti comunque influenti sulla sua localizzazione sul suo spostamento (2).**

**2. La giurisdizione del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche sussiste indipendentemente dalla ragione che abbia determinato l'adozione dei provvedimenti, quindi anche se non connessi al regime delle acque e quindi anche se resi necessari dalla tutela dell'ambiente o di un bene artistico o da valutazioni tecniche in funzione della salvaguardia dell'incolumità pubblica o ancora da mere ragioni di opportunità amministrativa (3).**

**3. Sussiste la giurisdizione di legittimità del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche nel caso di ricorsi avverso i provvedimenti in materia di acque pubbliche, allorché i provvedimenti impugnati incidono direttamente ed immediatamente sulla materia delle acque, concorrendo in concreto a disciplinare la gestione, l'esercizio delle opere idrauliche, i rapporti con i concessionari ovvero a determinare i modi di acquisto dei beni necessari all'esercizio e/o alla realizzazione delle opere stesse o a stabilirne e/o a modificare la localizzazione di esse o influire sulla loro realizzazione mediante sospensione o revoca dei relativi provvedimento; non rientrano, per contro, in tale speciale competenza giurisdizionale le controversie che hanno per oggetto atti solo strumentalmente inseriti in procedimenti finalizzati ad incidere sul regime delle acque (4).**

(1) Cfr. Cass. civile, Sez. Un., 8 aprile 2009, n. 8509.

(2) Alla stregua del principio è stata ritenuta sussistente al giurisdizione del Tribunale delle acque per una deliberazione della Giunta Regionale della Basilicata avente ad oggetto l'autorizzazione unica per la costruzione e l'esercizio dell'impianto per la produzione di energia elettrica da fonte idraulica, delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili in agro del Comune di Maratea, nonché dell'atto di avvio del procedimento per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e della dichiarazione di pubblica utilità delle opere e degli atti del procedimento.

(3) Cfr. Cass. civile, Sez. Un., 12 maggio 2009, n. 10846, in LexItalia.it, pag. [http://www.lexitalia.it/p/91/casssu\\_2009-05-12.htm](http://www.lexitalia.it/p/91/casssu_2009-05-12.htm) Cass., Sez. Un., 7 novembre 1997, n. 10934; Cass., Sez. Un., 27 aprile 2005, n. 8686; Cass., Sez. Un., 26 luglio 2002, n. 11099.

(4) V. in tal senso Cons. Stato, Sez. V, 1 ottobre 2010, n. 7276, in LexItalia.it, pag. [http://www.lexitalia.it/p/10/cds5\\_2010-10-01-4.htm](http://www.lexitalia.it/p/10/cds5_2010-10-01-4.htm) nello stesso senso v. Sez. IV, 6 luglio 2009, n. 4306; Sez. V, 7 maggio 2008, n. 2091; Sez. V, 18 settembre 2006, n. 5442, ivi, pag. [http://www.lexitalia.it/p/62/cds5\\_2006-09-18.htm](http://www.lexitalia.it/p/62/cds5_2006-09-18.htm)

V., per ciò che concerne le Sez. Unite, Cass. Civ., SS.UU., ord. 19 aprile 2013, n. 9534, 20 giugno 2012, n. 10148, 13 maggio 2008, n. 11848, in LexItalia.it, pag. [http://www.lexitalia.it/p/81/cassciv\\_2008-05-13.htm](http://www.lexitalia.it/p/81/cassciv_2008-05-13.htm) e 21 giugno 2005, n. 13293, secondo cui sussiste la giurisdizione di legittimità di detto Tribunale, a norma dell'art. 143, comma 1, lett. a), del r.d. n. 1775 del 1933, oltre che con riguardo alle questioni investenti gli interessi pubblici connessi al regime delle acque strettamente inteso (demanialità delle acque, contenuto o limiti di una concessione di utenza, nonché questioni di carattere eminentemente tecnico relative alla distribuzione ed all'uso delle acque pubbliche ed ai diritti di derivazione o utilizzazione dell'utenza nei confronti della P.A.), ogni volta che siano impugnati provvedimenti amministrativi caratterizzati da incidenza diretta sulla materia delle acque pubbliche, nel senso che concorrano in concreto a disciplinare la gestione, l'esercizio delle opere idrauliche, i rapporti con i concessionari, oppure a determinare i modi di acquisto dei beni necessari all'esercizio e alla realizzazione delle opere stesse, o a stabilire o modificare la localizzazione di esse o ad influire sulla loro realizzazione mediante sospensione o revoca dei relativi provvedimenti.

V. in part. Cass. civile, Sez. Un., 12 maggio 2009, n. 10846, in LexItalia.it, pag. [http://www.lexitalia.it/p/91/casssu\\_2009-05-12.htm](http://www.lexitalia.it/p/91/casssu_2009-05-12.htm) che ha ritenuto la sussistenza della giurisdizione del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche in caso di impugnativa di provvedimenti influenti sulla localizzazione dell'opera idraulica o sul suo spostamento, nonché sulla definizione delle sue caratteristiche e sulla sua realizzazione, nonché sui provvedimenti di occupazione ed espropriazione di opere necessarie per realizzare la condotta idraulica relativa alla costruzione di una centrale idroelettrica contestata dal titolare del fondo ove era previsto il transito interrato di una nuova condotta di adduzione finalizzata alla canalizzazione delle acque per il successivo sfruttamento idroelettrico.

-----  
Estremi di pubblicazione: [http://www.lexitalia.it/p/14/cds\\_2014-07-07-3.htm](http://www.lexitalia.it/p/14/cds_2014-07-07-3.htm)

Legislazione: [TESTO COORDINATO DEL DECRETO LEGISLATIVO 2 luglio 2010, n. 104 \(in G.U. n. 156 del 7 luglio 2010 - Suppl. Ord. n. 148 - in vigore dal 16 settembre 2010\) - Attuazione dell'articolo 44 della legge 18 giugno 2009, n. 69, recante delega al governo per il riordino del processo amministrativo, con le modifiche introdotte dal DECRETO LEGISLATIVO 15 novembre 2011, n. 195 \(in G.U. n. 273 del 23 novembre 2011; in vigore dal 9 dicembre 2011\), nonché, da ultimo, dal DECRETO LEGISLATIVO 14 settembre 2012, n. 160 \(in G.U. n. 218 del 18 settembre 2012; in vigore dal 3 ottobre 2012\).](#)

TESTO AGGIORNATO



\* Inizio pagina